

## Kérdés

	1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	5 (5)	Átlag
<b>1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?</b>	0	0	0	5	19	4,791666667
<b>2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?</b>	1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	5 (5)	Átlag
	0	0	2	4	18	4,666666667
<b>3. Milyenek ítéli meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát?</b>	1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	5 (5)	Átlag
	0	0	0	4	20	4,833333333
<b>4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?</b>	1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	5 (5)	Átlag
	0	0	0	4	20	4,833333333
<b>5. Teljesíthetőek voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?</b>	1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	5 (5)	Átlag
	0	0	0	2	21	4,913043478
<b>6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?</b>	1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	5 (5)	Átlag
	0	0	0	0	24	5
<b>7. Hogyan ítéli meg az oktató(k) munkáját, szaktudását?</b>	1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	5 (5)	Átlag
	0	0	0	0	24	5
<b>8. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező</b>	1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	5 (5)	Átlag
	0	0	0	0	24	5
<b>9. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?</b>	1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	5 (5)	Átlag
	0	0	0	0	23	5
<b>10. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani a tananyag (írásos tartalom és videófelvételek) és a gyakorlati feladatok között?</b>	1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	5 (5)	Átlag
	0	0	0	3	21	4,875
<b>11. Mennyire valósult meg az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a továbbképzésen?</b>	1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	5 (5)	Átlag
	0	0	0	4	20	4,833333333
<b>12. A konzulens felkészültsége felkészültsége: Óryné Gombás Csilla</b>	1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	5 (5)	Átlag
	0	0	0	0	23	5
<b>12. A konzulens felkészültsége felkészültsége: Nagy Katalin</b>	1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	5 (5)	Átlag
	0	0	0	0	23	5

	1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	5 (5)	Átlag
<b>13. A konzulens előadókészsége: Őryné Gombás Csilla</b>	0	0	0	0	23	5
<b>13. A konzulens előadókészsége: Nagy Katalin</b>	1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	5 (5)	Átlag
	0	0	0	0	23	5
<b>14. A konzulens módszertani felkészültsége: Őryné Gombás Csilla</b>	1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	5 (5)	Átlag
	0	0	0	0	21	5
<b>14. A konzulens módszertani felkészültsége: Nagy Katalin</b>	1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	5 (5)	Átlag
	0	0	0	0	22	5
<b>15. A konzulens hozzáállása: Őryné Gombás Csilla</b>	1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	5 (5)	Átlag
	0	0	0	0	23	5
<b>15. A konzulens hozzáállása: Nagy Katalin</b>	1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	5 (5)	Átlag
	0	0	0	0	23	5
<b>16. A konzulens kapcsolata a hallgatókkal: Őryné Gombás Csilla</b>	1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	5 (5)	Átlag
	0	0	0	0	23	5
<b>16. A konzulens kapcsolata a hallgatókkal: Nagy Katalin</b>	1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	5 (5)	Átlag
	0	0	0	0	23	5
<b>17. Kérjük röviden fejtse ki véleményét! A továbbképzésen legjobban az tetszett, hogy...</b>						

legjobban az tetszett, mikor jelenléti volt a tanfolyam  
családias hangulatban lehetett felkészülni

Gyakorlatorientált, játékos, fejlesztő módszereket  
ismertem meg egy átfogó rendszerben.

valóban a gyerekek igényeire és képességeire épít,  
jól felépített a tananyag.

saját időbeosztásom szerint végezhettem. A  
tananyag áttekinthető volt, a videók sokat segítettek.

újszerűség, szakmaiság és felkészültség harmóniája  
jellemezte

gyakorlatorientált

Minden:) Hogy egy új színt vihetek a mindennapi  
munkámba, miközben magam is sokat tanulok.

a konzulensek közvetlenek, kedvesek, empátikusak.  
A magyarázatok, az előadásmód érthető és rendkívül  
motiváló.

érthető, az anyag részek jól tagoltak így könnyebb  
tanulni belőle.

Egészében tetszett, úgy, ahogy van. Segítőkészek voltak a konzulensek, amikor kétségbeestem, illetve szerintem más nevében is írhatom ugyanezt, lelkesítettek bennünket, meghozták a kedvünket mindenhez, feladatíráshoz, tevékenységek megvalósításához.

a sakktablát milyen sokrétűen be tudom emelni a mozgásfejlesztésbe.

sok volt a gyakorlati példa

Új szemszögből világított rá a sakkra és a szakkszönyegre, mint eszközre.

sok új gyakorlati tudásra tehettem szert

#### **18. A továbbképzésen legkevésbé az tetszett, hogy...**

A helyszűke a jelenléti képzésen.

Nem volt ilyen.

kevés volt az idő, kevés időt tudtunk a képzőkkel tölteni, szerintem erre is több időt kellene szánni, mint a Sakkpalotára

bár nagyon jól éreztem magam, de a jelenléti oktatáson elég lett volna ebéd után menni, mert a Sakkpalotásoknak nem volt szükségük a sakkos ismeretekre.

a sakkos elemek előbb is szerepet kaphatnának a mozgásfejlesztésben.

Az online részt még saját magamnak szoknom kell, jobban megfogott a jelenléti alkalom. Ezenkívül nem volt olyan, ami ne tetszett volna.

a nagyon egyértelmű dolgok túl voltak magyarázva.  
nem volt ilyen

Ami a legkevésbé volt +, az az online. Még, ha kényelmesebb volt itthonról végignézni, hallgatni az előadást, akkor is.

sajnos kevesebb időm volt rá mint terveztem (külső tényezők).

#### **19. Észrevételek, javaslatok (Mit vennék be, mit hagynék el, mit csinálnék másként):**

Több időt fordítanék erre a képzésre is, minimum 3 nap személyes jelenléttel járó oktatást.

Minden tökéletes volt, a jelenléti szakasz szervezése és az online tartalmak is.

Egy helyszíni bemutató/gyakorlat nagylétszámú testnevelés órán az alkalmazásra.

Nincs.

Még több sakk ismeret, mozgásforma, "sakkosabb" legyen.

az előbb írtam, a többi követhető és tanulható volt.  
nincs ilyen

Egy dolgot csak egyszer mondanék el.

## **20. Egyéb javaslatok a szervezéssel kapcsolatban:**

Személyes részvételnél csoportbontásban végezném. azok között akik meglévő sakkpalotás tudással jönnek illetve akik semmilyen tudással nem rendelkeznek a bábokról lépésmódookról.

nincs

Mindenki nagyon segítőkész volt. :)

Nincs.

A jelenléti napot lehetne differenciáltan tartani, de az a szervezőknek plusz idő és energia, és legkevésbé sem célom, hogy ezt a kiváló munkát, amit végeztek és átadtok nekünk, bíráljam, pláne nem, hogy többletmunkát adjak bárkinek is. :)